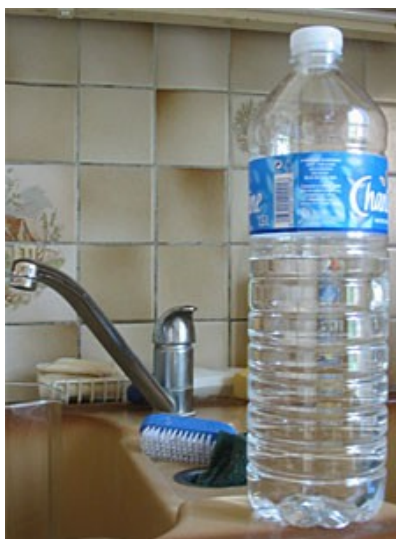


## Comparaison eau en bouteille et eau du robinet



Alors que **l'eau minérale en bouteille** n'est souvent pas plus saine que l'eau du robinet dans les pays industrialisés, elle peut coûter **jusqu'à 10 000 fois plus cher** si l'on tient compte de **l'énergie utilisée pour la mise en bouteille, les livraisons et l'éventuel recyclage des contenants**,

En France la proportion est moins importante si l'on se place du côté de l'utilisateur final. En effet, sur Paris par exemple, le prix d'un litre d'eau est de 0,0025 euro (hors location du compteur) à comparer avec le **prix moyen d'un litre d'eau en bouteille qui est d'environ 0,5 euro**. L'eau en bouteille est donc environ 200 fois plus cher. Ce qui n'est toutefois pas futile

### Palmarès des buveurs d'eau en bouteille

Les Américains sont à la première place en 2004 avec 26 milliards de **litres d'eau en bouteille consommés**. Suivent les Mexicains (18 milliards de litres) puis les Chinois, les Brésiliens avec 12 milliards de litres chacun et l'Allemagne et l'Italie avec 10 milliards de litres.

En 5 ans, la consommation totale a triplé en Inde et plus que doublé en Chine qui deviendra bientôt le premier consommateur de bouteilles d'eau en plastique.

Bien sûr le poids démographique de ces pays joue dans la consommation totale et si l'on compare la consommation par personne et par an, les Italiens sont les plus gros buveurs d'eau en bouteille avec près de 184 litres, ce qu'ils expliquent d'ailleurs par la soit disant qualité médiocre de l'eau du robinet.

Ensuite, ce sont les Mexicains (169 litres), les Emiratis (164 litres), les Belges et **les Français avec 145 litres par an et par personne**.

La position de la France dans ce palmarès tient davantage d'une peur infondée car la qualité de l'eau du robinet est l'une des meilleures au monde...

Plus logiquement, on constate une **progression de la consommation de l'eau en bouteille dans les pays en développement** entre 1999 et 2004 avec notamment un triplement de la consommation en Inde et un doublement en Chine.

## **Un coût énergétique et environnemental important**

La consommation d'eau en bouteille n'est pas sans conséquence car elle nécessite de l'énergie pour l'acheminement et la fabrication des bouteilles, contrairement à l'eau du robinet qui bénéficie la plupart du temps d'un système de distribution beaucoup plus rentable et moins énergivore.

Les bouteilles en plastique sont en polyéthylène téréphtalate (PET), un dérivé du pétrole brut. A l'échelle mondiale, chaque année ce sont plus de 2,7 millions de tonnes de plastique qui sont nécessaires,

De plus, dans le cycle de vie du produit, il reste une bouteille en plastique ou en verre qu'il faut recycler

Notons que l'incinération éventuelle des bouteilles entraîne l'émission de polluants toxiques et de cendres qui contiennent des métaux lourds...

Cependant, même le recyclage n'est pas forcément une solution entièrement satisfaisante puisque faute de structures adaptées ou à cause des coûts, les bouteilles vides en plastique peuvent être exportées pour retraitement dans d'autres pays. C'est le cas aux Etats-Unis où 40% des bouteilles en PET récupérées après utilisation en 2004 ont été traitées en Chine...

## **Des ressources en eau qui s'épuisent pour une qualité à revoir**

La production à grande échelle d'eau en bouteille ne devrait pas se faire au détriment des ressources locales. C'est le cas de l'Inde où 50 villages ont vu leur nappe phréatique se réduire considérablement alors que Coca-Cola y puisait allègrement pour produire son eau Dasani ensuite exportée. Des cas similaires existent dans le Texas et dans la région des Grands Lacs américains où les ressources en eau s'épuisent rapidement.

De surcroît, comble de la qualité recherchée, l'étude note que **40% de l'eau distribuée en bouteille dans le monde est en fait de l'eau du robinet à laquelle ont été rajoutés des minéraux pour un résultat sur la santé qui n'est pas forcément celui attendu...**

A ce titre, le Sénat français recommande de changer souvent de type d'eau minérale pour éviter d'absorber de trop grandes quantités de mêmes minéraux.

Au final, **consommer de l'eau en bouteille** dans des pays qui sont dotés d'un bon réseau de distribution et où la qualité est avérée (comme en France) n'est pas justifié et **entraîne des dépenses supplémentaires et des efforts inutiles.**

Rappelons que plus d'un 1 milliard de personnes dans le monde souffrent d'un déficit en eau et que l'eau en bouteille n'est sûrement pas la bonne solution à long terme..

Extrait du site: [http://www.notre-planete.info/actualites/actu\\_845.php](http://www.notre-planete.info/actualites/actu_845.php)

Extrait du site <http://www.economie-d-eau.com/consommation-deau-nous-prenons-virtuellement-58-bains-par-jour/>

Une tomate du Maroc demande 13 litres d'eau pour grandir

Les différents ingrédients dans une tasse de café correspondent à 140 litres.

Une chemise en coton cultivée au Pakistan ou en Ouzbékistan peut être irriguée par l'eau du fleuve ou les rivières qui alimentent la mer d'Aral en Asie centrale, mais cela peut représenter jusqu'à 2.700 litres d'eau.

La cour d'appel de Rennes, en date du 9 Mai 2003, chiffre 2 litres par jour et par personne la consommation médicalement reconnue , soit au prix de 0.27 € le litre, **un coût annuel de  $0.27*2*365 = 197$  € /hab/an**

**Le coût total de substitution pour le bassin pourrait donc être estimé à  $197*743\ 487=$   
146.54Millions d'euros.**